



| شناسه | موضوعات مالیاتی | تاریخ تهیه گزارش | ۱۴۰۱/۰۸/۰۳ |
|-------------------------|--|------------------|------------|
| عنوان موضوع | مسایل و مشکلات حوزه مالیاتی فعالین اقتصادی جهت طرح در جلسه با وزیر محترم اقتصاد | | |
| مرجع طرح موضوع | دبیرخانه نمایندگان اتاق بازرگانی در هیئت های حل اختلاف مالیاتی و انجمن کارفرمایان بسته بندی صنایع قیر | | |
| شرح موضوع | <p>با توجه به اینکه قسمت اعظم مشکلات فعالان اقتصادی مربوط به سه حوزه بیمه، بانک و مالیات است، به نظر می رسد بعد از حوزه بانکی، مسائل مالیاتی به عنوان بیشترین دغدغه فعالان اقتصادی مطرح بوده و خواسته آنها اجرای عدالت مالیاتی است. ایجاد اعتماد بین حاکمیت و فعال اقتصادی و حل مشکلات موجود در حوزه های سخت افزاری، نرم افزاری و دریافت اطلاعات (در حال حاضر به جای وجود اطلاعات دقیق، شخص ممیز بررسی و میزان مالیات را مشخص می کند) و تخصصی کردن هیات های حل اختلاف و.. را می توان به عنوان مهمترین خواسته های بخش خصوصی و فعال اقتصادی از سازمان امور مالیاتی کشور دانست. در نهایت، زمانی مالیات در کشور به جایگاه خود خواهد رسید که همه چیز بر مبنای اطلاعات بوده و شفافیت اطلاعاتی وجود داشته باشد.</p> | | |
| ایرادات و مشکلات مطروحه | <p>۱- برگه های تشخیص بدون اتکا به دلایل و مستندات کافی و استفاده سلیقه ای از موضوع ارزش منصفانه صادر می شود.</p> <p>۲- عدم استرداد به موقع مالیات ارزش افزوده برای صادرکنندگانی که در موعد مقرر رفع تعهد ارزی نموده اند.</p> <p>۳- رویکرد فراقانونی در ملاک تشخیص درآمد براساس ارزش های اعلامی محصول به گمرک اتخاذ می گردد.</p> <p>۴- جرائم کتمان درآمد از مابه التفاوت ارقام درآمد صادرات مندرج در پروانه های سبز واردات و صادرات مطالبه می گردد.</p> <p>۵- در هیات های حل اختلاف مالیاتی همچنان نمایندگان بند ۱ (اداره کل امور مالیاتی) به جای نمایندگان بند ۲ انشای رای می نمایند.</p> <p>۶- معافیت مالیاتی موضوع ماده ۱۳۲ و قانون پسماند برای واحدهای تولیدی مرتبط با پسماند اتخاذ نمی گردد.</p> | | |
| | <p>جلسات کارگروه کارشناسی در تاریخ های ۰۷/۲۰ و ۱۴۰۱/۰۸/۱ با حضور مدیرکل دفتر هماهنگی امور اقتصادی استانداری، مدیرکل دفتر هماهنگی امور سرمایه گذاری و اشتغال استانداری، مدیران کل امور اقتصادی و دارایی و گمرکات استان، نمایندگان سازمان های مدیریت و برنامه ریزی و جهاد کشاورزی استان، صنعت و معدن و تجارت، امور مالیاتی، اتاق های تعاون و اصناف، نماینده اتاق کاشان، اعضای بخش خصوصی و تعاونی شورا برگزار گردید.</p> <p>اهم مذاکرات این جلسه پس از طرح موضوع به شرح ذیل است:</p> <p>«اهم مذاکرات جلسه»</p> <p>جناب آقای دکتر میرزا امیری مدیر محترم اجرایی دبیرخانه شورا:</p> | | |



در خصوص حضور قاضی بازنشسته و یا شاغل در هیئت های حل اختلاف، این موضوع می بایست به صورت مستدل در جلسه اصلی طرح شود تا به نتیجه مورد نظر برسیم. چون قاضی بر پرونده ها اشراف ندارد انشای رای را به نماینده اداره امور مالیاتی می سپارد. پیشنهاد می شود در مقام اجرا حقوقدان مطلع هم بتواند در هیئتهای حل اختلاف شرکت نماید. دوره های آموزشی جهت آشنایی بیشتر قضات مذکور با فضای کاری هیئت های حل اختلاف برگزار گردد. یکی از نکاتی که مطرح است این است که پرونده ها یک هفته قبل از تشکیل جلسه آماده نیست و یا نماینده بخش خصوصی در جریان نیست که در کدام هیئتهاست ولی نماینده دارایی این موضوع را می داند.

جناب آقای رئوفی مشاور محترم امور مالیاتی اتاق بازرگانی:

سالیان سال بود که سازمان مالیاتی به دنبال کنار گذاشتن ممیز سالاری بود تا اینکه آیین نامه ۲۱۹ را تدوین نمود. آیین نامه ۲۱۹ به خودی خود خوب است ولی اجرای آن با معضلاتی روبروست. مامور مالیاتی دفاتر و اسناد و مدارک را کنار گذاشته و تشخیص علی الراس می دهد. طبق ماده ۹۷ قانون، تشخیص علی الراس مجاز نیست ولی مورد دیگری مطرح شده به عنوان سود ناویژه یا ایستا کد که مامور مالیاتی بدون طرح پرونده در کمیته سه نفره و با به کارگیری ارزش منصفانه (مبنی بر اینکه میزان فروش اظهار شده توسط فعال اقتصادی مستند نیست) تشخیص علی الراس می دهد. عدم اجرای آیین نامه ۲۱۹ و یا اجرای سلیقه ای آن از مشکلات فعالین اقتصادی در استان است. ماده ۲۵۰ اشاره می کند در صورتیکه تشخیصی بدون پشتوانه توسط ممیز و یا تخلف مودی در اظهار صورت گیرد، مورد بازخواست قرار گیرند که این ماده تنها در مورد مودی اجرا گردیده است. عدم استرداد مالیات بر ارزش افزوده به دلیل کمبود تنخواه اداره کل امور مالیاتی، کماکان یکی دیگر از مشکلات فعالین اقتصادی است. شرکتهای ملارک ارزیابی شان دفاتر و اسناد و مدارکشان است در حالیکه مامورین مالیاتی بر اساس ارزیابی ارزیابان گمرک پرونده سبز صادراتی و وارداتی را ملاک عمل برای محاسبه قرار داده اند که خلاف استاندارد و قانون است. بعد هم جریمه کتمان اخذ می نمایند و اگر در پرونده سبز فعال اقتصادی ارزش کالای صادراتی را ۱۰ دلار بر آورد شود ولی فعال اقتصادی آن را در خارج از کشور ۸ دلار فروخته باشد، ممیزان گمرکی ۱۰ دلار را ملاک عمل قرار می دهند و بابت اظهار دو دلار کمتر از سوی فعال اقتصادی مالیات کتمان اخذ می نمایند. در مورد واردات هم این موضوع اتفاق می افتد. ماده ۹۷ و ۱۰۶ قانون می گوید بر اساس دفاتر و اسناد و مدارک باید بپذیرند ولی مامورین مالیاتی گمرک را مبنا قرار می دهند. در دفاتر قیمت تمام شده بیشتر و یا کمتر است و با پرونده همخوانی ندارد. صادرات با مشکل کمتری در این خصوص مواجه است، چون معاف از مالیات است ولی واردات با مشکل جدی مواجه هستند. طبق ماده ۲۴۴ قانون انشای رای به عهده قاضی است ولی کماکان انشای رای را مامورین مالیاتی انجام می دهند.

جناب آقای سعیدی، معاون محترم اداره کل امور مالیاتی استان:

با توجه به اینکه از تشخیص مالیات به صورت ممیز محور به سمت تشخیص مالیات هوشمند پیش می رویم فعلا به خاطر فراهم نبودن زیر ساختها در مرحله گذار هستیم. در مرحله گذار وجود مشکلاتی مانند سود ناویژه طبیعی است. ولی



با توجه به اینکه هیئت بند ۳ برداشته شده و ممیز می‌تواند شخصا با استناد به اسناد و مدارک مالیات فعالین اقتصادی را تشخیص دهد و در صورتیکه تشخیص ممیز مورد قبول فعال اقتصادی نباشد، می‌تواند اعتراض کند و مراحل دادرسی مالیاتی را طی کند. از سوی دیگر طبق ماده ۲۷۰ و ۲۷۴ تنبیهاتی برای ممیز در نظر گرفته شده است. در استان برای ۴ ممیز کیفی خواست در خصوص تشخیص نادرست مالیات صادر شده است. اگر نتوانیم به قیمت اصلی برسیم باید دفاتر و اسناد و مدارک را ملاک قرار دهیم. یک هفته قبل از تشکیل جلسه هیئت حل اختلاف، سازمان امور مالیاتی باید پرونده‌ها را در اختیار نمایندگان بند ۱ و ۲ و ۳ بگذارد. کدامیک از نمایندگان و قاضیها یک هفته قبل برای مطالعه پرونده‌ها به اداره کل امور مالیاتی مراجعه نموده اند که در روز جلسه بتوانند رای مستدل بدهند. ابزار وجود دارد ولی از همین ابزار هم به درستی استفاده نمی‌شود.

جناب آقای دکتر کوهستانی مدیر کل محترم گمرکات استان:

در خصوص ارزیابی میزان از واردات بر اساس اسناد بانکی با مشکل مواجه نیستیم ولی برای صادرات این مشکل وجود دارد. مکاتبات لازم در این خصوص انجام گرفته چون ارزشهای صادراتی گمرک ارزشهای ثابتی است و رقابت، حجم خرید در آن دیده نشده است و درخواست شد بر اساس دفاتر فعالین اقتصادی مالیات تشخیص داده شود.

جناب آقای شیشه بران عضو محترم بخش خصوصی شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی و نائب رییس اتاق اصناف:

سوال من این است که کارمند تازه استخدام شده در اداره دارایی که سابقه کار کمی دارد چطور به عنوان ممیز در اداره امور مالیاتی در حال فعالیت است و به صورت علی‌الراس اقدام به تشخیص مالیات فعالین اقتصادی می‌نماید. پذیرش ممیز توسط فعالین اقتصادی بسیار سخت است به این خاطر که بر اساس مستندات و قوانین و مقررات به تشخیص مالیات نمی‌پردازند.

جناب آقای دکتر شهیر، مدیر کل محترم دفتر هماهنگی امور اقتصادی استانداری:

در خصوص عدم استرداد مالیات بر ارزش افزوده، آماری در خصوص بدهی اداره کل مالیاتی به فعالین اقتصادی در سالهای گذشته در جلسه اصلی شورا ارائه گردد. به طور مثال فعالین اقتصادی در حوزه قیر و فولاد مبارکه و ذوب آهن و... موارد قابل طرح در جلسه اصلی هستند. با توجه به اینکه تا شعاع ۵۰ کیلومتری استان نمی‌توانند معافیت مالیاتی بگیرند. به منظور تشویق فعالین اقتصادی برای قرار گرفتن در شهرکهای صنعتی، این شهرکها از این موضوع مستثنی هستند ولی با توجه به اینکه این قانون در حال اصلاح است در جلسه اصلی مطرح نگردد.

جناب آقای دکتر پورجوهری مشاور محترم امور حقوقی اتاق:

طبق قانون به صادرات مالیات بر ارزش افزوده تعلق نمی‌گیرد در حالیکه آیین نامه ای تنظیم گردیده و برای صادرکنندگان شرط گذاشته شده است. در استان اصفهان یک سری از فعالین اقتصادی را به زعم اینکه آنها پرونده پولشویی دارند در مسیری انداختند که مالیات بر ارزش افزوده به آنها پرداخت نگردد. در حالیکه در مورد سه تا چهار مورد از فعالین اقتصادی در این حوزه این اتهام وارد بود ولی استرداد مالیات بر ارزش افزوده برای همه آنها به مشکل بر



| | |
|--|--|
| <p>خورد. در نهایت عدم وجود تنخواه و نقدینگی سبب عدم استرداد مالیات بر ارزش افزوده از سوی اداره کل مالیاتی گردیده است. در قانون، قاضی بازنشسته عضو هیئت‌های حل اختلاف است و در صورتیکه قاضی بازنشسته موجود نباشد از قاضی شاغل دعوت شود. در نهایت منجر به این شد که قاضیان شاغل در جلسات دعوت شوند و با توجه به اینکه آنها تمرکز و احاطه کامل بر موضوع نداشتند کیفیت این هیئت‌ها پایین آمد. در ادامه قرار بر این شد که قضات بازنشسته و یا حقوق دان مطلع در جلسات حضور داشته باشند که عملاً اجرا نگردیده است. اجازه دسترسی به پرونده برای بند ۳ باید حل شود و رای‌ها باید کاملاً مستدل و قوی باشد.</p> | |
| <ul style="list-style-type: none"> - رعایت مواد ۹۷ و ۱۰۶ قانون مالیات‌های مستقیم که به صراحت اعلام نموده رسیدگی و تشخیص براساس اظهارنامه، دفاتر و اسناد و مدارک موذیان باید صورت پذیرد . - استان اصفهان به عنوان پیشران در امر توسعه صنعتی کشور در اولویت استرداد مالیات بر ارزش افزوده سال‌های گذشته قرارگیرد و مبلغ تنخواه گردان ذیحسابی اداره امور مالیاتی در خصوص استرداد مالیات استان افزایش یابد. - براساس مواد ۹۷ و ۱۰۶ قانون مالیات‌های مستقیم ملاک رسیدگی و تشخیص مالیات ، اظهارنامه ، دفاتر و اسناد و مدارک موذیان باشد . - پیشنهاد می شود به منظور هم افزایی و انتقال دانش و تجربیات لازم ، نشست های دوره ای بین نمایندگان اتاق بازرگانی، دادگستری و اداره کل امور مالیاتی برگزار شود. - پاسخ به استعلام صورت گرفته اداره کل امور مالیاتی استان اصفهان در زمینه تعریف دایره شمول معافیت مالیاتی به واحدهای تولیدی مرتبط با موضوع پسماند، تسریع گردد. | <p>پیشنهادات</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> - دعوتنامه شماره ۳۵۵۳/ص ۱۴۰۱ مورخ ۱۴۰۱/۰۷/۲۸ جلسه کارگروه کارشناسی در تاریخ ۱۴۰۱/۰۸/۱ - مواد ۹۷ و ۱۰۶ قانون مالیات‌های مستقیم - ماده ۲۴۴ قانون مالیات‌های مستقیم | <p>فهرست مستندات و مدارک پشوانه</p> |